

EXPUNERE DE MOTIVE
privind propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind
Statutul aleșilor locali

Inițiatorii propun modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 912 din 07.10.2004, cu modificările și completările ulterioare, pentru următoarele motive:

Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali reglementează, în art. 57, atât temeiul legal pentru atragerea răspunderii disciplinare, mai precis faptele care constituie abateri disciplinare, cât și sancțiunile aplicate pentru săvârșirea acestor fapte.

Având în vedere că Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, prevede, în art. 19 alin. (1), că fapta deputatului sau senatorului de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară, *mutatis mutandis*, considerăm că aceste dispoziții ar trebui preluate și în legea privind Statutul aleșilor locali. Atât deputații și senatori cât și aleșii locali sunt aleși de popor, exercitând un mandat de reprezentare.

Astfel, se vor completa dispozițiile art. 57 alin. (1), prin introducerea în sfera faptelor ce constituie abateri disciplinare și a încălcării normelor în materia conflictului de interese.

Sancțiunea propusă pentru o astfel de abatere disciplinară este diminuarea indemnizației de ședință cu 10% pentru maxim 6 luni, sancțiune ce va fi aplicată de către consiliu, prin hotărâre.

De asemenea, în același sens, va fi modificat și art. 75 prin introducerea unui nou alineat care să reglementeze că faptele aleșilor locali de a încălca legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și sancțiunea dispusă pentru săvârșirea acestor fapte.

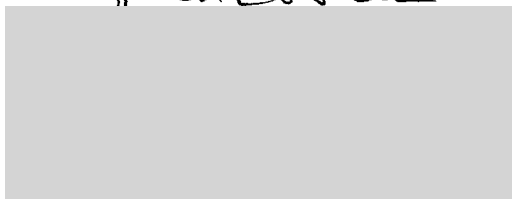
În ceea ce privește modificarea art. 75 alin. (1) suntem de părere că reglementările actuale sunt extrem de restrictive. Astfel, este posibil ca alesul local să nici nu participe la luarea unei decizii a autorității locale din care face parte, nefiind în atribuțiile sale participarea la luarea unei astfel de decizii, decizie ce ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru persoanele enumerate de lege.

De asemenea, se poate ca participarea lui să nu influențeze în niciun fel luarea unei astfel de decizii. De exemplu, majoritatea care decide luarea deciziei poate să voteze contrar alesului local aflat în situația prevăzută de reglementările legale în discuție. Astfel, deși alesul local participă la luarea unei decizii, votul lui nu are relevanță în stabilirea opiniei majoritare.

Din aceste motive, considerăm că ”interesul personal” poate fi reținut doar în situația în care votul alesului local în cauză este decisiv în luarea unei decizii a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru persoanele enumerate de lege.

Față de cele prezentate mai sus, vă supunem spre dezbatere și aprobare prezenta propunere legislativă.

DEP CĂTĂLIN MARIAN
RĂDULESCU



13	Simion Lucian Richard	DEP	PSD
14	Popa Stefan Ovidiu	DEP	PSD
15	OTESANU DANIELA	DEP	PSD
16	MOACHEL KATIA	DEP	PSD
17	URSU RAZVAN	DEP	PSD
18	LUPASCU COSTEL	DEP	PSD
19	ANU CRISTINA ELENA	DEP	PSD
20	CAPOCEPU AIDA	DEP	PSD
21	HEMMIE N	DEP	PSD
22	VIZZAMICHIATA	DEP	PSD
23	PLESIANU LIVIU	DEP	PSD
24	GEORGESCU NICOLAE	DEP	PSD
25	VELCEA NICOLAE	DEP	PSD
26	ANUN - ANIJA SIMONA	DEP	PSD
27	INTOFERU NATALIA	DEP	PSD
28	TODUA CIE	DEP	PSD
29	COPAZ MARICELA	DEPUTAT	PSD
30	LALAI SIMU	DEP	PSD
31	NICOLAE ANDREI	DEP	PSD
32	WEBER MIHAI	DEP	PSD
33	BABUS RAZU	DEP	PSD
34	SARAPATA DANIELA	DEP	PSD
35	ELCEANU SIMU	DEP	PSD
36	COJMA ANDREIA	DEP	PSD
37	BOCULESCU ALB	DEP	PSD
38	HALICI NICUSOR	DEPUTAT	PSD
39	SUCIU MATEI	DEP	PSD
40	CACIULA AUREL	DEP	PSD
41	MATEI COLIN	DEP	PSD

